

ט' ניסן תשפ"ב  
10 אפריל 2022

**מכרז פומבי דו שלבי מס' 280/2022**  
**רכישת שירותי ביקורת פנים**

**מסמך הבהרות מס' 1**

1. להלן תשובות לשאלות ובקשות הבהרה שהופנו במסגרת המכרז שבנדון.
2. מובהר כי, השאלות המפורטות בטבלה להלן, אינן זהות בהכרח לנוסח השאלות שהוצגו בפועל על ידי המציעים השונים. תיקוני הנוסח שהוכנסו, מקום שהוכנסו, נועדו לתמצת את השאלה ו/או לטשטש את זהות השואל.
3. במקרים בהם נשאלה השאלה על ידי יותר ממציע אחד – אפשר שהתשובה מתייחסת לנוסח אחד מתוך כלל השאלות הדומות שנשאלו.
4. כל האמור במסמך הבהרות זה יש לראות אותו כחלק ממסמכי המכרז ובכל מקרה בו ההבהרות משנות ו/או מוסיפות ו/או מתקנות על האמור במסמכי המכרז – יש לראות אותן כגוברות על הוראות המכרז.
5. כל מציע הבוחר להגיש הצעה במסגרת המכרז הנדון, רואים אותו כמי שמסכים לתנאים כפי שהם מפורטים במסמך הבהרות זה, וזאת בין אם חתם על המסמך וצירפו להצעתו ובין אם לאו.
6. מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 5 לעיל, חובה על כל מציע לחתום על מסמך זה ולצרפו בשלמותו להצעתו.
7. הוראות המכרז אשר לא שונו באופן מפורש על ידי האמור במסמך זה, תעמודנה בתוקפן.

מס' סידורי	מספר הסעיף במכרז/חווה	נושא	השאלה / בקשת הבהרה	תשובה / הבהרה
1	8.2.1 למכרז (תנאי סף)		אבקש להבין איך נקבע בסעיף 8.2.1 תקופה של 15 חודשים, מה המשמעות של התקופה הזאת? האם הכוונה שהמבקר המציע רק רשום כמבקר חברה במשך 15 חודשים רצוף? האם הכוונה שהמבקר המציע יבצע באופן רציף ביקורות בשני גופים במשך תקופה של 15 חודשים? מדוע יש התייחסות לתקופה ולא לפרויקט ביקורת בשעות, הרי גם הקרן מגדירה התקשרות בסדר גודל של 150 שעות בשנה (מקביל לחודש עבודה). האם לא זהה ביצוע 2 פרויקטים בהיקף של 200 שעות כל אחד במשך 4 חודשים לביצוע 2 פרויקטים של 200 שעות כל	הסעיף בוחן את משך ההתקשרות החוזית בין המבקר ובין הלקוח ולא את היקף השעות שהושקע. יש להציג התקשרויות העומדות במינימום תקופת ההתקשרות הנדרשת. התנאי אינו כולל את היקף השעות שהוקדשו בפרק הזמן האמור. הבקשה נדחית - אין שינוי בתנאי המכרז. תשומת הלב: המדובר בתנאי סף שאי עמידה בו תביא לפסילת ההצעה.

# מדינת ישראל

## הקרן לשיקום מחצבות



	<p>אחד הנפרסים על פני שנתיים?</p> <p>אבקש לתקן את המכרז כך שיכלול התייחסות לעבודה בפועל שהושקעה (בשעות) ולא משך הזמן בחודשים.</p>			
<p>סעיף זה בוחן את משך ההתקשרות החוזית בין המבקר ובין הלקוח ולא את היקף הפעילות. הבקשה נדחית - אין שינוי בתנאי המכרז.</p>	<p>17.1 סעיף 17.1 אבקש לעדכן את סעיף 17.1 כך שיכלול התייחסות לשעות ביקורת ולא תקופה (אין לה משמעות בסוג עבודה פרויקטלי). יכול להיות שמבקר ביצע פרויקט 1 של 50 שעות במשך 24 חודשים בגוף קטן מאוד, היות והוא מוגדר כמבקר הראשי ולפי הכיתוב הנוכחי במכרז הוא יקבל ניקוד, לחילופין יכול להיות מבקר שנותן שירותים למבקר ראשי בגוף ציבורי גדול נניח 1,000 שעות בשנה, אך מכיוון שהוא לא נתן שירותים "רצוף" במשך 24 חודשים הוא לא יקבל ניקוד על הסעיף.</p>		17.1 למכרז	2
<p>נא ראו תשובתינו ביחס לסעיף 2 לעיל בטבלה זו. הבקשה נדחית - אין שינוי בתנאי המכרז.</p>	<p>אבקש לעדכן את הסעיף כך שיתייחס לשעות עבודה שנתן המשרד ולא לתקופת זמן. מה המשמעות קביעת התקופה של 4 שנים? פרויקטי ביקורת פנים נמדדים בתשומות ביקורת אשר מתורגמות לשעות עבודה. ניתן להיות רשום כמבקר בגוף במשך תקופה ארוכה ולא לעשות אפילו דוח 1, לחילופין ניתן לתת שירות לגוף באופן המקביל למשרה מלאה. האם הניסיון של מבקר שרשום בגוף אבל לא ביצע פרויקטי ביקורת בפועל עדיף על מבקר שנתן שירותים במשרה מלאה?</p>		17.2	3
<p>הבקשה מתקבלת. סעיף 17.3.3 ישתנה "המבקר המוצע הוא אקדמאי ו/או רואה חשבון האוחז בנוסף בתואר ראשון במשפטים ו/או כלכלה ו/או מנהל עסקים ממוסד אקדמי מוכר".</p>	<p>אבקש להבין מה ההיגיון בסעיף מספר 17.3. מדוע רואה חשבון בעל תואר ראשון במנהל עסקים התמחות בחשבונאות לא מקבל ניקוד כלל, אך עו"ד עם תואר ראשון בחשבונאות מקבל ניקוד מלא? בחוק הביקורת הפנימית מבקר ראשי יכול להיות רו"ח, עו"ד, אדם בעל הסמכה של מבקר</p>		17.3	4

מדינת ישראל  
 הקרן לשיקום מחצבות



	פנים (לדוגמה CIA) או אדם בעל תואר וניסיון של שנתיים בביקורת. אני מבקש להתאים את הניקוד לדרישות החוק, לא יכול להיות שרו"ח בעל תואר במנהל עסקים והתמחות בחשבונאות יקבל 0 נק' על הסעיף הזה, זה מפלה את רוב רו"ח.			
הבקשה נדחית, אין שינוי בתנאי המכרז.	האם המבקר הפנימי המוצע רשאי לבצע את עבודתו תוך שהוא מסתייע באחר מטעמו ובלבד שהאחר הנו עובד של המבקר הפנימי ומטעמו ועומד בכל אמות המידה המצוינות במכרז, בסעיף 8.3 רבתי, ויאושר על ידי ועדת המכרזים מראש?		6.2 למכרז	5

בברכה,  
 מיכאל חרלי"פ  
 מנהל הקרן